

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE	: MARIA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO en representación de JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA
DEMANDADOS	: COLFONDOS S.A
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-015-2020-00461-01
RADICADO INTERNO	: 209-23
DECISIÓN	: REVOCA PARCIALMENTE Y CONFIRMA SENTENCIA
ACTA NÚMERO	: 223

En la fecha, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, se reunió para emitir sentencia de segunda instancia en la que se resuelve el recurso de apelación en el proceso de la referencia. La Sala, previa deliberación, adoptó el proyecto presentado por el ponente, Doctor HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ, que a continuación se traduce en la siguiente decisión:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, la providencia en segunda instancia se profiere escrita.

ANTECEDENTES

La parte demandante, solicita se CONDENE a COLFONDOS S.A a reconocer y pagar a favor del menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, la pensión de sobreviviente causada por la muerte de su padre RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA en la cuota parte que le corresponde, a partir del 16 de febrero de 2017 (fecha del deceso de éste último), a los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, por la tardanza en el pago de la pensión de sobreviviente, la indexación de las mesadas que no se le apliquen los intereses moratorios, y a las costas del proceso.

Fundamenta sus pretensiones en que el señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA falleció el día 16 de febrero de 2017, por causas naturales, y que este y la señora MARTHA LILIANA CORREA CARTAGENA son los padres del

menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, quien cuenta con 14 años a la presentación de la demanda al haber nacido el 25 de noviembre de 2006.

Que el señor RAÚL ANDRES VARGAS MONTOYA (q.e.p.d.) y la señora MARTHA LILIANA CORREA CARTAGENA, para la fecha de la muerte de aquel, no convivían como marido y mujer. Que la señora MARÍA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO es la abuela materna del menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, quien ha tenido bajo su cuidado, casi desde el nacimiento, a su nieto JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA.

Que la señora MARÍA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO adelantó proceso en contra de la señora MARTHA LILIANA CORREA CARTAGENA, solicitando se decretara la privación de la patria potestad que ésta última ejercía sobre su hijo, el cual se tramitó en el Juzgado Promiscuo de Familia de Apartadó, despacho que, mediante sentencia N° 130 del 2 de septiembre de 2020, así lo hizo, otorgando la curaduría legítima del menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA a la demandante.

Que señora MARÍA ROSALBA CARTAGENA, antes de la muerte del señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA mantenía comunicación constante con él, por sus permanentes visitas y llamadas para compartir con su hijo JUNIOR ANDRÉS y para mantenerse al tanto de los pormenores de la vida de este último. A raíz de lo cual sabe que para la fecha de la muerte del señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA (q.e.p.d.) éste tenía vigente un matrimonio y que la cónyuge se llama LIANA DUARTE.

Que sabe que de la unión entre el señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA (q.e.p.d.) y la señora LIANA DUARTE no quedaron hijos naturales, ni adoptivos, y precisa que no sabe cómo ubicar o contactar a la señora LIANA DUARTE, por desconocer su dirección o residencia y demás datos para localizarla.

Que el señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA estaba afiliado a la AFP COLFONDOS S.A, y que este cotizó en dicha AFP. para la seguridad social en pensión 250 semanas, de las cuales más de 50 semanas se cotizaron dentro de los tres años anteriores a su muerte.

Que el 13 de junio de 2018, a través de apoderado, radicó con el número 180613-000756 en la oficina de COLFONDOS S.A. - Medellín Centro, la solicitud de la pensión de sobreviviente a favor del menor JUNIOR ANDRÉS

VARGAS CORREA, a partir del 16 de febrero de 2017, los intereses moratorios y/o la indexación, la cual fue acompañada de los siguientes documentos:

- Poder especial.
- Formato de solicitud de pensión y el único de beneficiarios, completamente diligenciados.
- Fotocopia de la cédula de ciudadanía ampliada al 150% del afiliado fallecido.
- Copia auténtica del registro civil de nacimiento del afiliado fallecido (con fecha de expedición del 12 de mayo de 2018).
- Copia auténtica del registro civil de defunción del afiliado (con fecha de expedición del 9 de marzo de 2018).
- Carta de autorización de traslado a renta vitalicia.
- Carta de aceptación de riesgo de retiro programado y recálculo.
- Carta de la no prestación del Servicio Militar.
- Carta de autorización para tratamiento de datos Aseguradora Bolívar S.A.
- Fotocopia de la tarjeta de identidad ampliada al 150% de JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA.
- Copia auténtica del registro civil de nacimiento de JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA. (con fecha de expedición 1 de marzo de 2018)
- Declaración juramentada sobre la existencia de otros beneficiarios, rendida la señora MARTHA LILIANA CORREA CARTAGENA (en ese entonces representante legal del menor).
- Fotocopia ampliada de la cédula de ciudadanía ampliada al 150% de la señora MARTHA LILIANA CORREA CARTAGENA (en ese entonces representante legal del menor).
- Fotocopia del reporte de semanas cotizadas a pensión del afiliado fallecido, con firma de aceptación.
- Fotocopia del certificado del saldo que tiene el afiliado fallecido en su cuenta de ahorro individual.

Que a pesar de lo anterior el 17 de septiembre de 2018 se pidió información en la sede de COLFONDOS S.A. – Medellín Centro sobre la solicitud de pensión de sobreviviente radicada desde el 13 de junio de 2018, y allí informaron que iban a revisar bien porque faltaba algo, y que ellos llamaban a avisar.

Que el **11 de octubre de 2018** recibió el comunicado expedido por la Dirección de Servicio al Cliente de COLFONDOS S.A., fechado del 8 de octubre de 2018, mediante el cual dan respuesta a la solicitud 180917-000950, en la que manifiesta que la documentación que se aportó para solicitud de pensión de sobrevivencia no está completa, por lo tanto, sugieren contactarse con el Contact Center a fin de brindar asesoría de los soportes que se deberán allegar.

Que el 11 de octubre de 2018, llamó a la línea de atención de COLFONDOS S.A. para averiguar por la supuesta documentación incompleta, atendió la llamada la asesora ANGELA QUIROGA del área de Bonos y Beneficios Pensionales de COLFONDOS S.A., e informó que el registro civil de nacimiento de JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA se debía volver a presentar, porque

la fecha de expedición del registro no cumple con el término de seis (6) meses que ellos exigen.

Que el 12 de octubre de 2018, acudió a la sede de COLFONDOS S.A. – Medellín Centro, para que se verificara la vigencia del registro civil de nacimiento del menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, toda vez que el mismo se presentó sólo con tres (3) meses de haberse expedido y no con más de seis (6) 3 meses como dijo la asesora que atendió la llamada anterior, y mediante comunicado expedido por la Representante de Servicio de COLFONDOS S.A. Oficina Medellín Centro de fecha 12 de octubre de 2018 manifestó lo siguiente:

*“inicialmente el radicado que se le dio el día 13 de junio de 2018 bajo el número de radicado 180613-000756 los documentos no llegaron a tiempo en ese orden de ideas el área encargada cerro el trámite y no se le dio gestión, después el señor Marco Antonio Suárez Monsalve con cédula de ciudadanía 71.082.762 consulto el tramite el 17 de septiembre 2018 **se verifico que no se hizo gestión al proceso anterior entonces se abrió otro número de radicado cuyo número fue 180917-000950 el cual si le dieron gestión; pero al hacer el estudio Verificaron que el registro civil de nacimiento de Junior Andres Vargas Correa Nuiip. 1.027.959.770 estaba vencido porque la fecha de expedición fue el 01 de marzo de 2018; y si hacemos la cuentas de marzo a septiembre que fue cuando en realidad empezaron hacer el estudio ya se encontraba vencido**”.* (Negritas fuera del texto original).

Que a la fecha de la presentación de la demanda COLFONDOS S.A. no ha dado respuesta de fondo a la solicitud de pensión de sobreviviente radicada, y que luego el 30 de noviembre de 2020, la señora MARÍA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO, en representación del menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, presentó derecho de petición a través de la página web de COLFONDOS S.A. y le fue asignado el radicado número 201130-001529, mediante el cual se solicitó que se certificara sí por la muerte del afiliado RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA (q.e.p.d.) se reconoció y sí se está pagando pensión de sobreviviente, de la misma forma, y en caso de ser positiva la respuesta a la anterior solicitud, se solicitó que se informe a nombre de quien o quienes se realizó dicho reconocimiento, desde cuándo, los datos de ubicación de la(s) persona(s) beneficiaria(s) de la pensión, así como la expedición de la fotocopia del comunicado que le(s) aprobó la prestación, y dicha entidad a través de correo electrónico envió adjunto comunicado de fecha 2 de diciembre de 2020, mediante el cual da respuesta a la anterior petición informando que ya fue reconocida pensión de sobreviviente causada por la muerte del señor RAÚL ANDRES VARGAS MONTOYA (q.e.p.d.), sin embargo, manifiesta que no es posible remitir nombre del beneficiario, datos de ubicación, entre las otras peticiones, toda vez que se trata de información confidencial que no puede ser

entregada por Colfondos, salvo orden judicial o por requerimiento del beneficiario ya reconocido.

RESPUESTA COLFONDOS

Esta entidad dio respuesta manifestando que es cierto que el señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA falleció el día 16 de febrero de 2017, por causas naturales, y que este se afilió a dicha entidad desde el 21 de abril de 2008. Además, acepta que la demandante solicitó la pensión de sobrevivientes en nombre del menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA el **13 de junio de 2018**, y precisa que dicha entidad mediante oficio de fecha **03 de octubre de 2018**, informó a la señora MARIA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO que se aprobó pensión de sobrevivencia de la siguiente manera:

Nombre del Beneficiario	%Porcentaje de Distribución	Estado del Beneficiario
LIANA DUARTE LOPEZ	50%	ACTIVO TEMPORAL
JUNIOR ANDRES VARGAS CORREA	50%	SUSPENDIDO

Indicando además que el 50% que le corresponde a JUNIOR ANDRES VARGAS CORREA se mantendrá suspendido hasta tanto recibieran la documentación formal que acredite la calidad de beneficiario del afiliado fallecido, y que a la fecha no habían radicado los documentos pendientes del menor JUNIOR ANDRES VARGAS CORREA que permitan incluirlo en nómina de pensionados.

Acepta además el derecho de petición presentado por la demandante el 30 de noviembre de 2020, y la respuesta dada al mismo.

No acepta como cierto que el 11 de octubre de 2018 le hubiera informado a la demandante que la documentación aportada en la reclamación no estaba completa pues reitera que dicha AFP mediante oficio de fecha 03 de octubre de 2018, informó a la señora MARIA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO que se aprobó pensión de sobrevivencia, en los términos ya descritos dejando en suspenso la cuota parte correspondiente al menor hasta que se allegara la documentación requerida.

Frente a los demás hechos manifestó que no le constan, se opuso a la totalidad de las pretensiones y propuso como excepciones las de inexistencia de la obligación, falta de causa en las pretensiones de la demanda y falta de acreditación de los requisitos legales para reconocer la pensión de sobrevivientes, cobro de lo no debido, enriquecimiento sin causa, la no

configuración del derecho al pago de intereses moratorios, buena fe, innominada o genérica, compensación y pago, prescripción.

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia del 05 de julio de 2023, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín, DECLARÓ probada la excepción de NO CONFIGURACIÓN DEL DERECHO AL PAGO DE INTERESES MORATORIOS propuesta por COLFONDOS S.A y en consecuencia ABSOLVIO a dicha entidad de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra por el joven menor de edad JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA representado legalmente por la señora MARÍA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO.

CONDENO en costas a la parte demandante y fijó como agencias en derecho la suma de medio salario mínimo mensual legal vigente, equivalente a \$580.000.

IMPUGNACIÓN

El apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación manifestando que en este caso está claro que existe el derecho al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes pero no comparte la conclusión a la que llegó la juez toda vez que el reconocimiento supuestamente se encontraba suspendido y solo se vino a reactivar ahora que se aportaron los documentos, y frente a ello indica el recurrente que la juez no valoró bien la prueba toda vez que Colfondos no sólo tenía la obligación de demostrar con un documento que hizo el reconocimiento de la prestación en dicha fecha sino que como lo ha analizado la corte constitucional frente al amparo a la vulneración al derecho de petición, la parte accionada debe demostrar que también notificó en debida forma la respuesta ha dicho derecho de petición, y por ende, con la prueba documental aportada no se evidencia que esto sucedió pues indica que el documento que se aportó no demuestra que tenga una firma de recibido, no hay una guía de entrega donde conste que se aportó, y no hay un correo electrónico al que se haya allegado, y por el contrario, indica que se debe verificar también la otra prueba documental que se aportó los cuales provienen de la misma entidad y son totalmente contradictorios a lo que se le dio valor por parte del Juez, debiendo tenerse en cuenta además que la entidad no los ha tachado como falsos, como por ejemplo el documento de folios 39 del expediente que tiene fecha del **8 de**

octubre del 2018 donde supuestamente reconoció el derecho a la pensión desde el 2 de octubre del 2018, es decir, que ya estaba la pensión reconocida para dicha fecha supuestamente, pero que en dicho documento que está en el expediente la entidad no solo no informa sobre el reconocimiento de la pensión, sino que por el contrario, está argumentando que no se allegó la documentación completa para hacer el estudio de la pensión.

Que también hay que verificar el documento de folios 48 emitido por la misma entidad de fecha 2 de octubre de 2020, que se pretendía se diera respuesta sobre esa misma situación, y la entidad en ningún momento menciona dicho reconocimiento, indicando el recurrente que la parte demandante demostró que hizo todas las gestiones necesarias para que la entidad reconociera la pensión y que por ello la negligencia no se le puede cargar a dicha parte.

Que además se debe tener en cuenta que la parte demandante mostró interés indicando que el 5 de mayo cuando la entidad contestó la demanda enviando de forma simultánea la contestación de la demanda al correo del apoderado de la parte demandante, en dicha fecha se enteró que supuestamente existía ese documento del **2 de octubre del 2018**, y que con base en ese documento se aportó de forma inmediata solo dos días después, el 7 de mayo se hizo el procedimiento para la inclusión en nómina, y la entidad siguió dilatando pidiendo documentación realizando el pago efectivo solo hasta el mes de julio de 2021.

Que además los intereses moratorios son un derecho que es meramente objetivo los cuales proceden ante el retardo del pago de una pensión, y que, por lo tanto, se debe tener en cuenta que la entidad tenía dos meses para el reconocimiento de la pensión según el artículo 014 de la ley 717 del 2001.

Que se debe tener en cuenta que en el expediente aparece la documentación que acreditaba el derecho del menor, y fue la entidad la negligente la que no quiso reconocerle la pensión a la que tenía derecho en su momento, y que, por lo tanto, ahora no solo no se le está reconociendo un derecho, sino que aparte va a resultar condenado en costas.

Así mismo indica que si bien la parte demandante tenía el deber de mandar la documentación, cree que en mayor medida la debió haber hecho la demandada, indicando que bajo el actual sistema de Administración de justicia, donde los procedimientos se establecen que las entidades están

enterando de una demanda inmediatamente se radica porque se debe mandar de forma simultánea, indica el apoderado que extraña que la entidad ni siquiera haya tratado de contactar al menor o a su representante para que allegara la documentación que se estaba pidiendo, pues indica que la demanda se erradicó desde el 2020, y solamente hasta el 5 de mayo de 2021 vino a contestar la demanda, y que en el resto de tiempo la entidad no probó haber hecho alguna diligencia para contactar al demandante para realizarle el pago de la pensión.

Por lo anterior considera que la sentencia debe ser revocada y debe haber una condena a la entidad al pago de la pensión, en donde se debe establecer en cuanto equivalía el retroactivo adeudado al 30 de junio del 2021, y luego establecer los intereses moratorios que se causaron desde el 14 de agosto del 2018 ya que la solicitud se presentó el 13 de junio del 2018, y dos meses después la entidad no había resuelto la solicitud, indicando además que también se debe conceder la indexación sobre las mesadas que se causaron con anterioridad de 14 de agosto del 2018, y adiciona el valor que la entidad ya pagó debe ser un abono que se debe imputar primero a intereses y luego al capital dejando un saldo insoluto que es susceptible de intereses moratorios que deben de correr hasta la fecha en que se demuestre el pago de la obligación.

Como sustento a la imputación de pagos cita la sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Sala de Casación Laboral SL 2291 del 2018, con radicación 49296, según la cual es procedente la imputación de dichos intereses moratorios. Así mismo solicita sea revocada la condena en costas al demandante.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

El apoderado de Colfondos S.A presenta escrito de alegatos reiterando los argumentos expuestos a lo largo del proceso y en la contestación relacionados con que dicha sociedad mediante comunicado del 03 de octubre de 2018 informó a la señora MARIA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO que se aprobó pensión de sobrevivencia del joven JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, y que se le informó acerca de los documentos que debería aportar para el pago de esta. Por estas razones indica que se encuentra de acuerdo con la sentencia de primera instancia.

Por su parte **el apoderado de la parte demandante** presenta escrito de alegatos reiterando los argumentos expuestos en el recurso de apelación.

CONSIDERACIONES

El problema jurídico en esta instancia se centra en determinar si la demanda adeuda algún concepto por retroactivo de la pensión de sobrevivientes al menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, si hay lugar a los intereses moratorios, a la imputación de pagos y a la indexación de las condenas.

Para el caso en concreto no existe discusión además de que se encuentra probado en el expediente de conformidad con las pruebas arrimadas al plenario que:

- El señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA, falleció el 26 de febrero de 2017, (registro civil de defunción folios 19 PDF 01).
- Que el joven JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, quien nació el 25 de noviembre de 2006, es hijo del señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA, (registro civil de nacimiento folios 22 DFD 01)
- El 13 de junio de 2018, la señora MARIA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO en representación del menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, solicitó a Colfondos la pensión de sobrevivientes por la muerte del señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA, padre del menor, (fls 31 PDF 01)

Por lo anterior el problema jurídico se resolverá en el siguiente orden.

1. De la normativa aplicable con respecto a la pensión de sobrevivientes, -beneficiarios-

La norma aplicable es la vigente al momento de la muerte del causante, esto es, la vigente para el 26 de febrero de 2017, fecha en la que falleció el señor Raúl Andrés Vargas Montoya, esto es, los artículos 46 y 47 de la ley 100 de 1993, modificados por los artículos 12 y 13 de la ley 797 de 2003; establece la referida normativa:

“ARTÍCULO 46. REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES. Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,

2. Los miembros del grupo familiar **del afiliado al sistema que fallezca**, siempre y cuando éste hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acrediten las siguientes condiciones:

(...)

ARTÍCULO 47. BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES. Artículo modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

(...)

c) **Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios** y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuando hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;"

Partiendo de la normativa en cita en claro que se encuentran cumplidos en la normativa en cita, esto es, el vínculo de hijo del causante se encuentra acreditado con el registro civil de nacimiento de folios 22 del PDF 01, y el requisito de las 50 semanas cotizadas dentro de los 3 últimos años tal y como se verifica de la documental visible a folios 53 y 54 del PDF 01, y 127 a 132 del PDF 04 contentivo de la contestación de la demanda, hecho que concuerda además con lo aceptado por la sociedad demandada en el comunicado a través del cual se le reconoce la pensión de sobrevivientes al menor JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, en calidad de hijo del señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA, en el 50% del salario mínimo, según documento del 03 de octubre de 2018 emitido por Colfondos S.A visible a folios 112 del PDF 04, y folios 10 del PDF 10.

Por lo anterior no hay duda de que le asiste el derecho al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes al joven JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA, en calidad de hijo del señor RAÚL ANDRÉS VARGAS MONTOYA, a partir de la fecha del fallecimiento, esto es, desde el 26 de febrero de 2017.

Ahora, según lo aceptado por la parte demandante en el transcurso del proceso, concretamente con la documental allegada en el PDF 10, y lo aceptado en la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T, la pensión se le empezó a pagar a partir desde el mes de julio de 2021, fecha en la cual se le hizo un pago por valor de \$21.326.677.

Según lo pretendido en el recurso de apelación por la parte demandante, se solicita se verifique si la entidad demandada realizó el pago correcto de las mesadas pensionales desde la fecha del fallecimiento hasta el mes de julio de 2021.

No obstante, lo anterior, si bien se allega un extracto de cuenta del mes de julio de 2021 donde aparece un saldo de \$21.326.677, el cual según lo afirma la misma parte demandante fue lo que se le canceló por concepto de mesadas pensionales hasta el mes de julio de 2021, lo cierto es que no existe en el expediente ningún documento que de cuenta de cual fue la suma concreta que la sociedad demandada liquidó y pagó por concepto del retroactivo adeudado en el periodo ya mencionado. Sin embargo, partiendo del hecho aceptado y confesado por la misma parte respecto a que la suma de \$21.326.677 fue lo que se le canceló en el mes de julio de 2021, realizadas las cuentas por la Sala del retroactivo pensional a favor del joven JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA comprendido entre el 26 de febrero de 2017 hasta el 31 de julio de 2021, teniendo como mesada pensional la mitad del salario mínimo legal mensual vigente, menos las deducciones para el sistema de salud, se observa que lo que canceló la sociedad demandada en el mes de julio de 2021 por concepto de retroactivo en la suma de \$21.326.677, se encuentra ajustado a derecho por lo que no puede impartirse condena alguna en dicho sentido.

2. De los intereses moratorios y la indexación.

Respecto a los intereses moratorios establece el artículo 141 de la ley 100 de 1993, *“a partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago”*

Así mismo el artículo 01 de la ley 717 de 2001 establece que: “El reconocimiento del derecho a la pensión de sobrevivientes por parte de la entidad de Previsión Social correspondiente, deberá efectuarse a más tardar dos (2) meses después de radicada la solicitud por el peticionario, con la correspondiente documentación que acredite su derecho”.

Por su parte, la sociedad demandada indica que si bien el **13 de junio de 2018**, la demandante presentó solicitud de pensión de sobrevivientes, dicha entidad mediante oficio de fecha **03 de octubre de 2018**, informó a la señora MARIA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO que se aprobó pensión de sobrevivencia de la siguiente manera:

Nombre del Beneficiario	%Porcentaje de Distribución	Estado del Beneficiario
LIANA DUARTE LOPEZ	50%	ACTIVO TEMPORAL
JUNIOR ANDRES VARGAS CORREA	50%	SUSPENDIDO

Y que además le informó que el 50% que le corresponde a JUNIOR ANDRES VARGAS CORREA se mantendría suspendido hasta tanto recibieran la documentación formal que acredite la calidad de beneficiario del afiliado fallecido, y que a la fecha no habían radicado los documentos pendientes del menor JUNIOR ANDRES VARGAS CORREA que permitan incluirlo en nómina de pensionados.

Partiendo de lo anterior como sustento a la procedencia de los intereses moratorios indica en síntesis la parte demandante que el documento mediante el cual la sociedad demandada le solicita le aporte documentos para el pago de la pensión nunca le fue notificado y solo se enteró del mismo hasta el 05 de mayo de 2021, fecha en la cual la entidad demandada dio contestación a la demanda, por lo que procedió de forma inmediata a radicar la documentación solicitada el 07 de mayo de 2021, y que aun así la entidad solo le pago las mesadas pensionales a partir del mes de julio de 2021.

Partiendo de lo mencionado, y analizadas las pruebas obrantes en el expediente se tiene que la parte demandante solicitó el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes el 13 de junio de 2018, (fls 31 PDF 01).

Así mismo, obra una respuesta emitida por Colfondos a la demandante el **08 de octubre de 2018**, en la cual se le indica lo siguiente: (fls 56 PDF 01).

“De acuerdo con su solicitud radical 17 de septiembre del 2018 nos permitimos informarle lo siguiente:

El artículo 7 del decreto 510 de 2003 establece que no se radicará formalmente solicitud de pensión de sobrevivencia hasta tanto se allegue la documentación completa para tal fin que acredite el derecho pensional del reclamante así:

Artículo 7°. Para los efectos del parágrafo 1° del artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9° de la Ley 797 de 2003, la obligación de los fondos encargados de reconocer la pensión, dentro del término legal establecido, procederá una vez se presente la solicitud de reconocimiento junto con la documentación requerida para acreditar el derecho, a través de la cual se prueben los presupuestos de hecho y de derecho de la norma que confiere la respectiva prestación de vejez, de invalidez o de sobrevivientes.

En virtud de la normativa expuesta y cómo se requirió en el set documental para radicar solicitud formal de pensión, usted deberá allegar la documentación completa para tal fin; en consecuencia, le sugerimos contactarse con nuestro contact Center a fin de que le brinden asesoría de los soportes que deberán allegar, los cuales los mismos se requieren de forma completa debidamente diligenciados y sin encontrarse vencidos (copia auténtica del folio de registro civil de nacimiento o partida de bautismo para los nacidos antes del 15 de junio de 1938 la cual no puede tener fecha de expedición superior a 3 meses).

De esta manera, me permito informarle que una vez sea radicada la totalidad de la documentación solicitada Colfondos S.A, procederá con su estudio pensional y de esta manera se definirá el derecho que le asista”

De la anterior información emitida por la misma sociedad Colfondos S.A, la cual no fue tachada de falta por la entidad se desprende que para el 08 de octubre de 2018 se le había informado a la demandante que no podía realizarse un estudio de fondo de su solicitud pensional hasta tanto se allegara la documentación completa según lo requerido, por lo que resulta dicha información totalmente contradictoria con lo afirmado por la demandada en la contestación a la demanda en relación a que desde el **03 de octubre de 2018**, informó a la señora MARIA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO que se aprobó pensión de sobrevivencia, y en razón de ello, y ante la falta de prueba de la notificación de la comunicación allegada por la sociedad demandada con fecha del 03 de octubre de 2018 antes mencionada, se observa que si la misma existió en dicha fecha, la misma no fue notificada a la demandante.

Por lo anterior, es evidente para la Sala de conformidad con las pruebas arrojadas al proceso, que no existió una respuesta de fondo a la solicitud de pensión de sobrevivientes realizada por la parte demandante desde el 13 de junio de 2018 y mucho menos que la misma haya sido notificada en oportunidad, por lo que es procedente la condena por intereses moratorios a partir de los dos meses siguientes, esto es, a partir del 14 de agosto de 2018 sobre las mesadas pensionales adeudadas desde el 26 de febrero de 2017, y hasta la fecha del pago que lo fue en el mes de julio de 2021 según lo aceptado por la parte demandante, debiendo revocarse la sentencia de primera instancia en este punto en particular.

Realizada la respectiva liquidación por la Sala se obtuvo como resultado de los intereses moratorios la suma de **\$9.958.868**, según la siguiente liquidación.

Desde	Hasta	Fecha de mora	Diferencia en días	Pensión	Intereses
1-feb-17	28-feb-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-mar-17	31-mar-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-abr-17	30-abr-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-may-17	31-may-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-jun-17	30-jun-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-jul-17	31-jul-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-ago-17	31-ago-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-sep-17	30-sep-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-oct-17	31-oct-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-nov-17	30-nov-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 246.255
1-dic-17	31-dic-17	14-ago-18	1.051	368.859	\$ 492.509
1-ene-18	31-ene-18	14-ago-18	1.051	390.621	\$ 260.783
1-feb-18	28-feb-18	14-ago-18	1.051	390.621	\$ 260.783
1-mar-18	31-mar-18	14-ago-18	1.051	390.621	\$ 260.783
1-abr-18	30-abr-18	14-ago-18	1.051	390.621	\$ 260.783
1-may-18	31-may-18	14-ago-18	1.051	390.621	\$ 260.783
1-jun-18	30-jun-18	14-ago-18	1.051	390.621	\$ 260.783
1-jul-18	31-jul-18	14-ago-18	1.051	390.621	\$ 260.783
1-ago-18	31-ago-18	14-ago-18	1.051	390.621	\$ 260.783
1-sep-18	30-sep-18	1-oct-18	1.003	390.621	\$ 248.873
1-oct-18	31-oct-18	1-nov-18	972	390.621	\$ 241.181
1-nov-18	30-nov-18	1-dic-18	942	390.621	\$ 233.737
1-dic-18	31-dic-18	1-ene-19	911	390.621	\$ 452.090
1-ene-19	31-ene-19	1-feb-19	880	414.058	\$ 231.454
1-feb-19	28-feb-19	1-mar-19	852	414.058	\$ 224.090
1-mar-19	31-mar-19	1-abr-19	821	414.058	\$ 215.936
1-abr-19	30-abr-19	1-may-19	791	414.058	\$ 208.046
1-may-19	31-may-19	1-jun-19	760	414.058	\$ 199.892
1-jun-19	30-jun-19	1-jul-19	730	414.058	\$ 192.002
1-jul-19	31-jul-19	1-ago-19	699	414.058	\$ 183.848
1-ago-19	31-ago-19	1-sep-19	668	414.058	\$ 175.695
1-sep-19	30-sep-19	1-oct-19	638	414.058	\$ 167.804
1-oct-19	31-oct-19	1-nov-19	607	414.058	\$ 159.651
1-nov-19	30-nov-19	1-dic-19	577	414.058	\$ 151.760
1-dic-19	31-dic-19	1-ene-20	546	414.058	\$ 287.214
1-ene-20	31-ene-20	1-feb-20	515	438.902	\$ 143.581
1-feb-20	29-feb-20	1-mar-20	486	438.902	\$ 135.496
1-mar-20	31-mar-20	1-abr-20	455	438.902	\$ 126.853
1-abr-20	30-abr-20	1-may-20	425	438.902	\$ 118.489
1-may-20	31-may-20	1-jun-20	394	438.902	\$ 109.846
1-jun-20	30-jun-20	1-jul-20	364	438.902	\$ 101.482
1-jul-20	31-jul-20	1-ago-20	333	438.902	\$ 92.840
1-ago-20	31-ago-20	1-sep-20	302	438.902	\$ 84.197
1-sep-20	30-sep-20	1-oct-20	272	438.902	\$ 75.833
1-oct-20	31-oct-20	1-nov-20	241	438.902	\$ 67.190
1-nov-20	30-nov-20	1-dic-20	211	438.902	\$ 58.826
1-dic-20	31-dic-20	1-ene-21	180	438.902	\$ 100.367
1-ene-21	31-ene-21	1-feb-21	149	454.263	\$ 42.995
1-feb-21	28-feb-21	1-mar-21	121	454.263	\$ 34.915
1-mar-21	31-mar-21	1-abr-21	90	454.263	\$ 25.970
1-abr-21	30-abr-21	1-may-21	60	454.263	\$ 17.313
1-may-21	31-may-21	1-jun-21	29	454.263	\$ 8.368
					\$ 9.958.868
					Intereses

Fecha del cálculo	30-jun-21
Período	20216
Interés Bancario Corriente	17,21%
Tasa E.A. Moratoria	25,82
Tasa Nominal Anual	23,19%
Tasa Nominal Diaria	0,0635216%

Ahora, considera la Sala que no es procedente la indexación de las condenas pues el reconocimiento de los intereses moratorios lleva implícito la actualización de las mesadas pensionales hasta el momento en que fueran canceladas dichas mesadas.

A pesar de lo anterior, lo que si genera indexación es la suma que se obtuvo por concepto de intereses moratorios, la cual deberá ser indexada al momento en que se realice el pago total de la obligación, pues es claro que dicha suma que se causó hasta el mes de julio de 2021 se ha devaluado con la pérdida del valor adquisitivo de la moneda con el paso del tiempo.

Respecto a la imputación de los intereses pretendida por la parte demandante considera la Sala que dicha pretensión no es de recibo en primer termino por cuanto ello no fue solicitado en la demanda, y en según lugar por cuanto dicha condena no es procedente cuando de acreencias relativas a la seguridad social se trata.

Sin costas en esta instancia.

En mérito de lo expuesto, la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR parcialmente la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín, en cuanto absolvió de los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, para en su lugar, **CONDENAR** a la AFP Colfondos S.A al reconocimiento y pago de los mismos a partir del 14 de agosto de 2018 sobre las mesadas pensionales adeudadas desde el 26 de febrero de 2017, y hasta la fecha del pago que lo fue en el mes de julio de 2021, en la suma de \$9.958.868, suma esta que deberá ser indexada al momento del pago de la obligación, según lo argumentado en la parte motiva de esta providencia

SEGUNDO: CONFIRMAAR en todo lo demás la sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín, según lo argumentado en la parte motiva de esta providencia

TERCERO: Sin costas en esta instancia.

CUARTO: Las anteriores decisiones se notifican por EDICTO, conforme lo dispuesto en la providencia AL 2550, radicación 89628 del 23 de junio de 2021 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

Los Magistrados.



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



ADRIANA CATHERINA MOJICA MUÑOZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



SECRETARÍA SALA LABORAL
EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la sentencia que a continuación se relaciona:

DEMANDANTE	: MARIA ROSALBA CARTAGENA RESTREPO en representación de JUNIOR ANDRÉS VARGAS CORREA
DEMANDADOS	: COLFONDOS S.A
TIPO DE PROCESO	: ORDINARIO
RADICADO NACIONAL	: 05-001-31-05-015-2020-00461-01
RADICADO INTERNO	: 209-23
DECISIÓN	: REVOCA PARCIALMENTE Y CONFIRMA SENTENCIA

Magistrado Ponente
HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ

El presente edicto se fija en la página web institucional de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/148> por el término de un (01) día hábil. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado el 30 de agosto de 2023 a las
8:00am

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Se desfija el 30 de agosto de 2023 a la 5:00pm

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS

SECRETARIO